
非線形有限要素解析による 鋼ランガー橋の冗長性に関する基礎的考察

Fundamental consideration on the redundancy of steel Langer bridges
based on nonlinear finite element analysis

構造強度学研究室

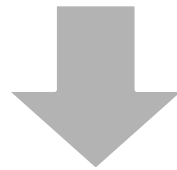
川村 航太

2015年 2月 13日

米国鋼トラス橋崩落事故



- ガセット板厚過小
- 格点部の損傷



橋梁全体が崩壊

日本国内の損傷事例



斜材の破断
(木曽川大橋)



吊材の破断
(君津新橋)



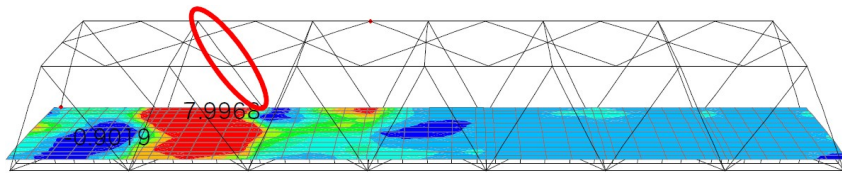
崩壊には至らず

部材が破断した後、**格点部**や**床版**を通して荷重が分配されたため？

- 部材破断後の耐荷力（**冗長性**）を把握することが重要
- 数値解析による冗長性評価の際は**格点部**や**床版**のモデル化に注意

床版の非線形性を考慮した冗長性評価

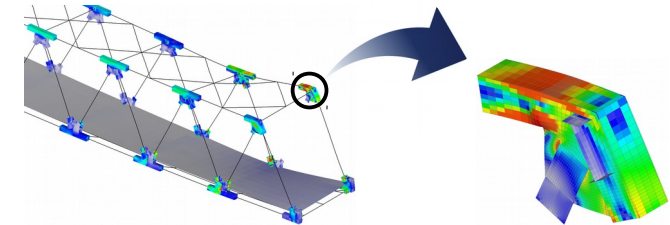
→ 床版の耐荷力が橋全体の安全性に与える影響は大きい



[永谷ら (2009)]

格点部を考慮した冗長性評価

→ 精度よく冗長性を評価するには格点部の詳細なモデル化が重要

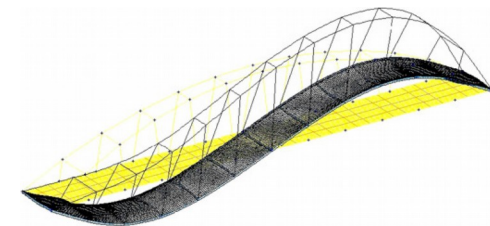


[本研究室における過去の研究]

多くがトラス橋や桁橋に関する研究
アーチ橋の冗長性に関する研究はこれまでほとんどない

吊材が破断したアーチ橋の座屈解析

→ 活荷重に対するアーチ橋全体の耐荷力については検討していない



[Romeijn & Bouras (2008)]

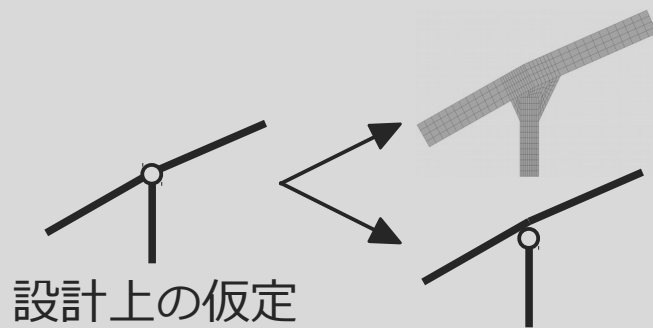
課題

- 損傷事例があるにも関わらず**アーチ橋**の冗長性に関する研究がない
- アーチ橋は**不静定**構造なので静定トラスよりは冗長性があると推測できるが…
→ **部材破断後**どのように**荷重分配**され冗長性が発揮されるかを把握すべき

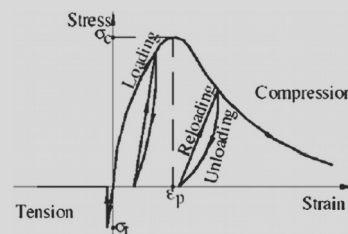
本研究

解析対象：鋼ランガー橋

【格点部】のモデル化



【床版】のモデル化



剛性低下を
考慮すべきだが…

通常の床版

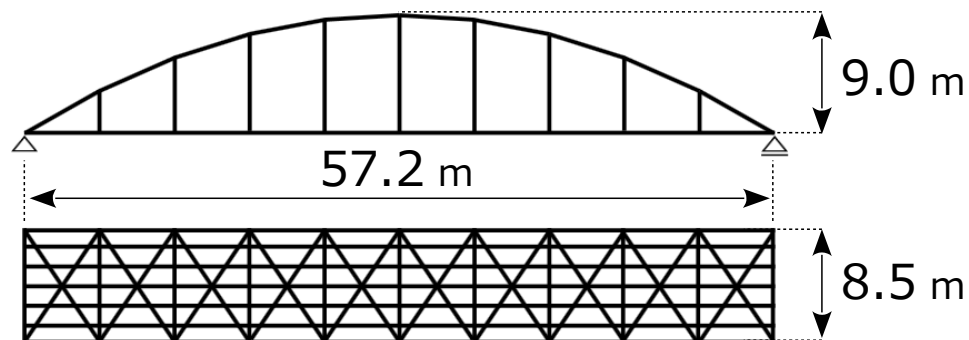
剛性の小さい床版

(曲げ抵抗を擬似的に低減)

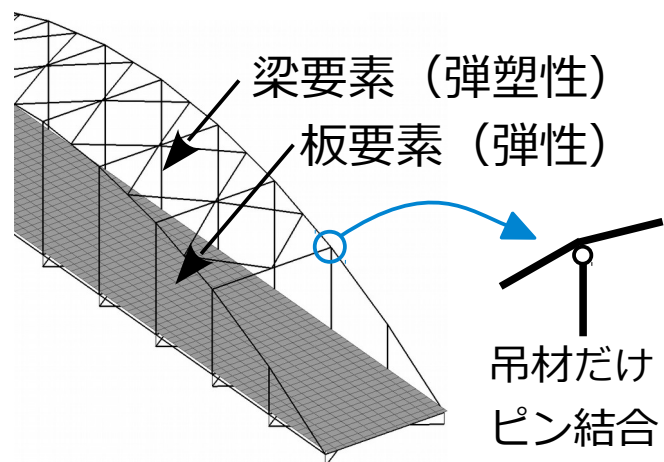
格点部と床版のモデル化の違いがランガー橋の**冗長性**評価に与える影響を検討

解析対象

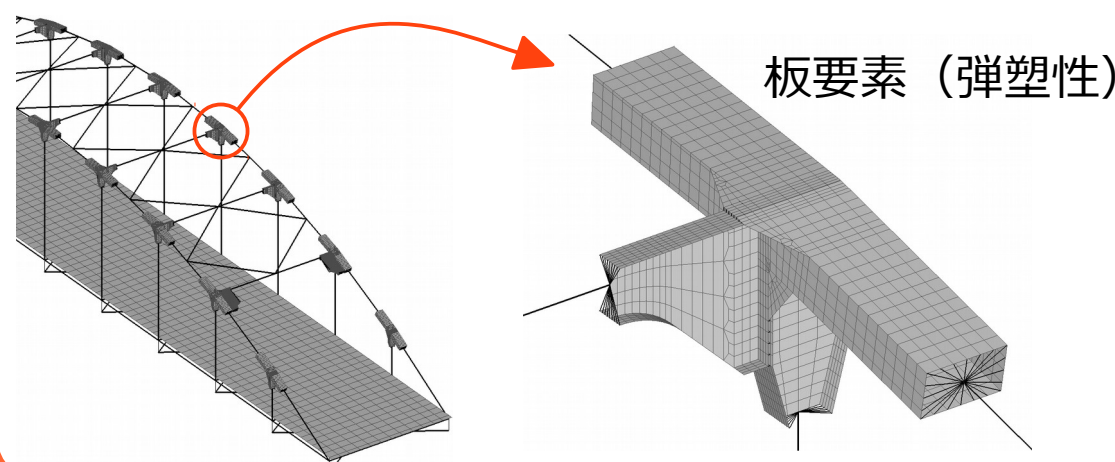
熊本市の旧子飼橋を参考とした
同規模の単径間下路式鋼ランガー橋



骨組モデル



詳細モデル

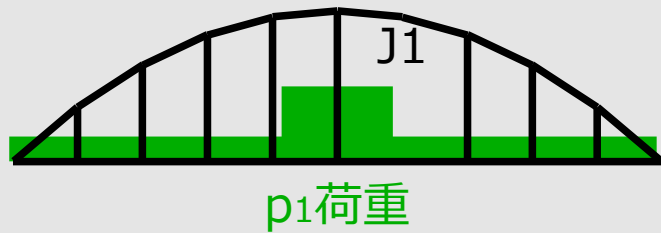


解析方法

$$D + f L$$

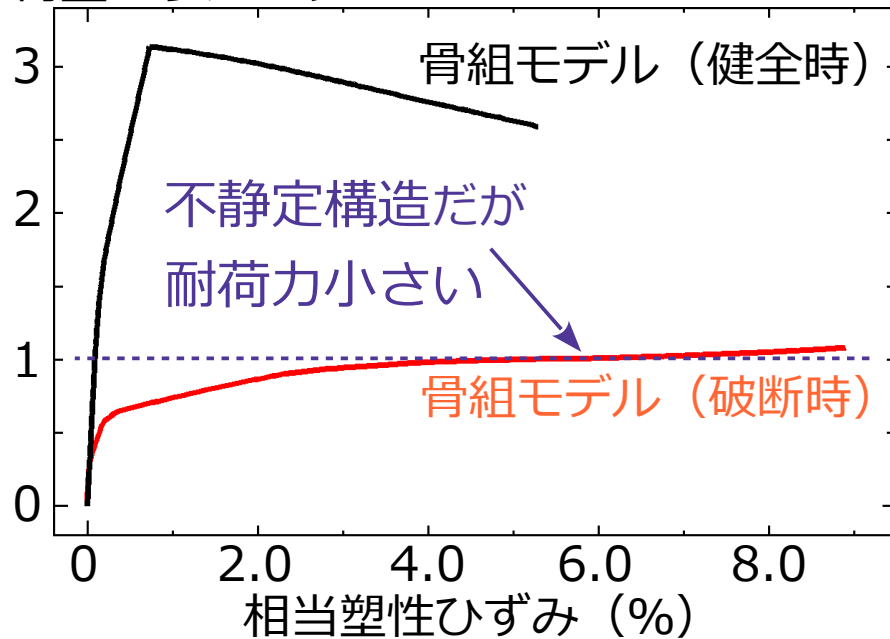
D : 死荷重 L : 活荷重
f : 荷重パラメータ

- 汎用ソフト NX NASTRAN
- 静的有限要素解析
(幾何学的・材料非線形性を考慮)

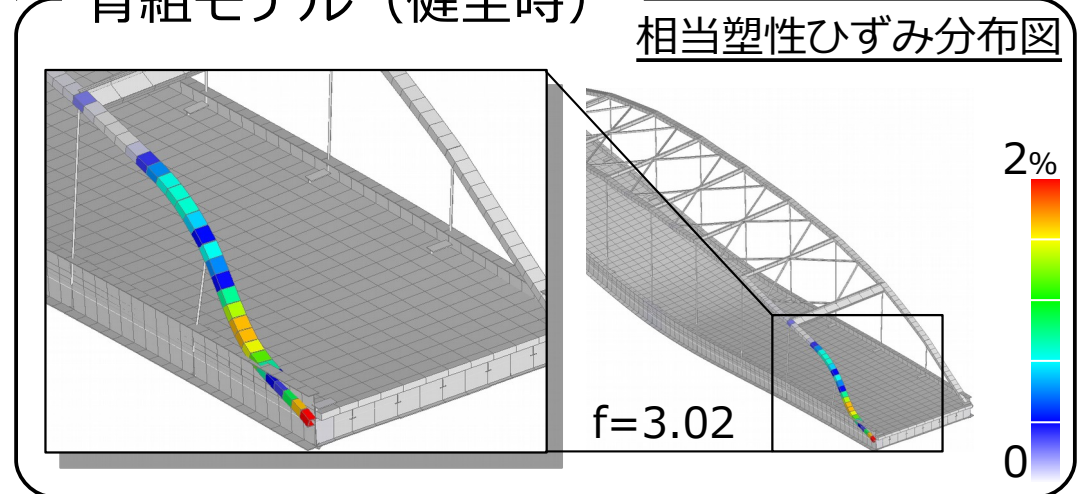


- アーチリブ軸力が大きくなるよう载荷
- 相当塑性ひずみが大きくなる所に着目

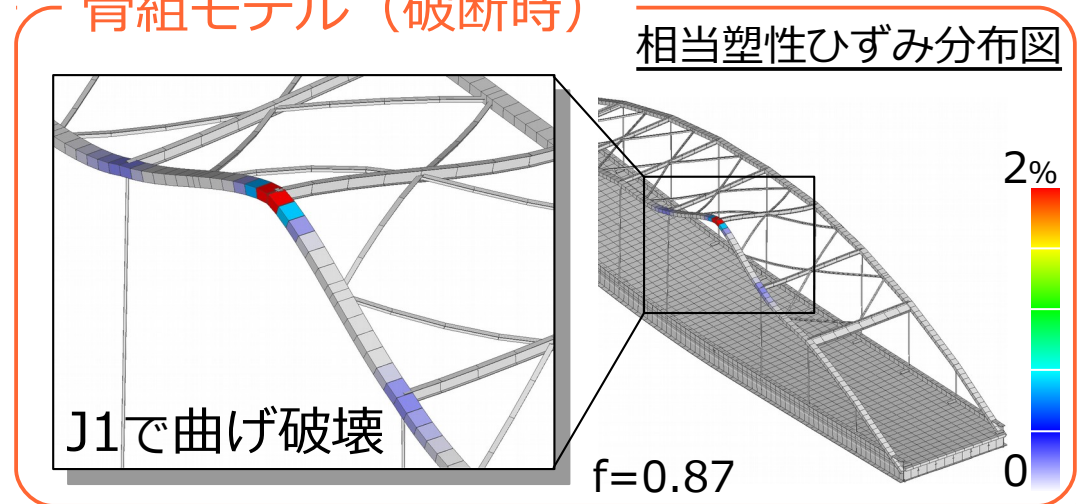
荷重パラメータ f



骨組モデル (健全時)



骨組モデル (破断時)



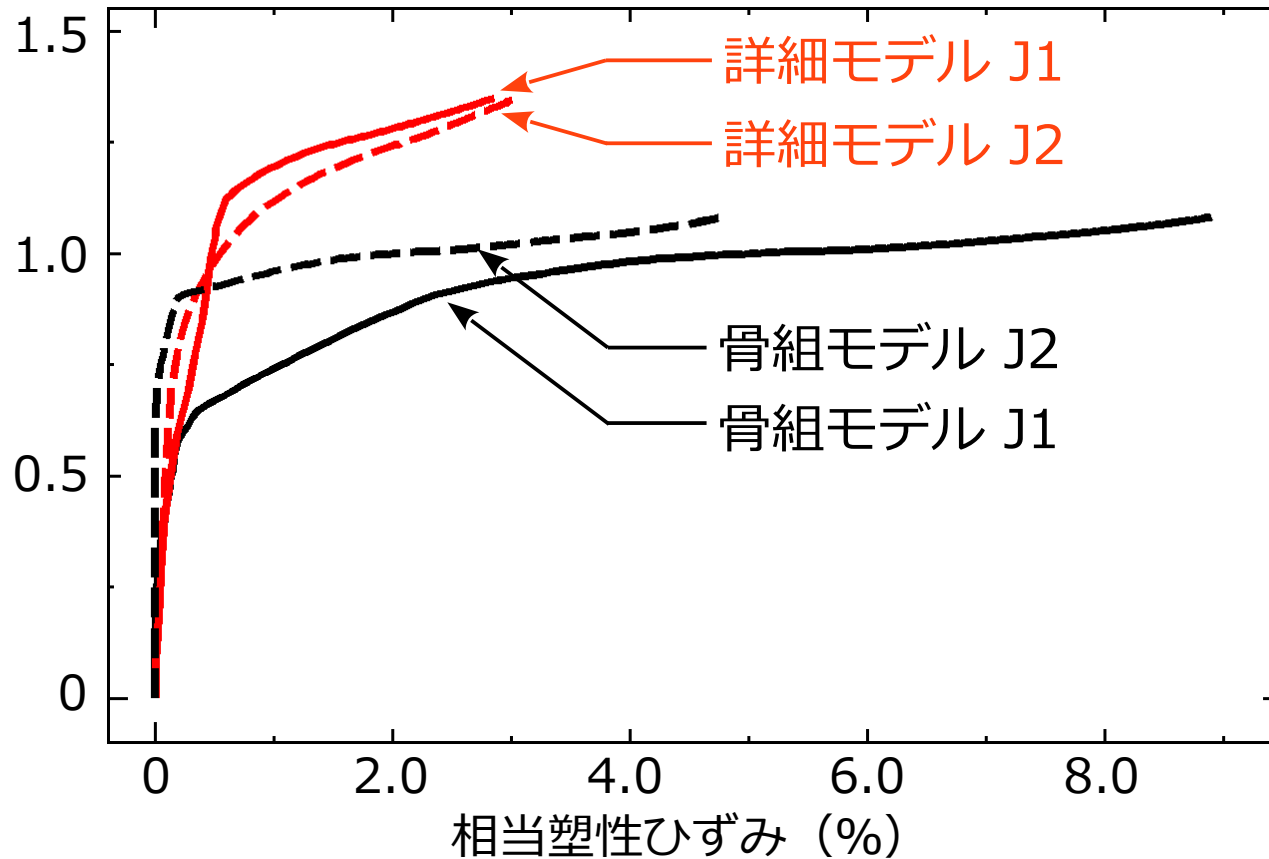
骨組モデル：格点部の損傷再現できない
床版が常に健全

格点部や床版のモデル化によって
耐荷力や破壊モードも異なる？

- **格点部** のモデル化による影響について
- **床 版** のモデル化による影響について

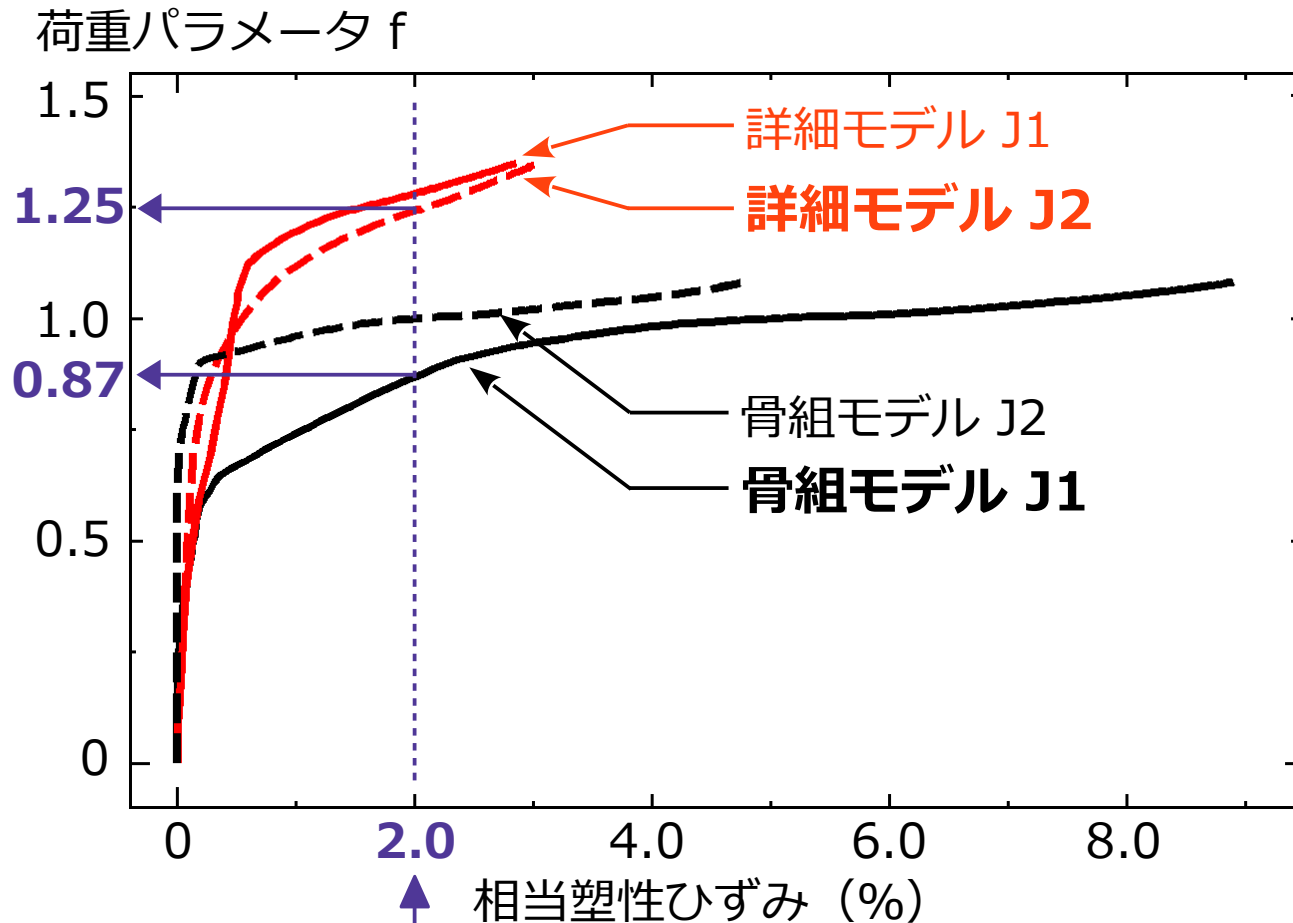
- 格点部 のモデル化による影響について
- 床 版 のモデル化による影響について

荷重パラメータ f



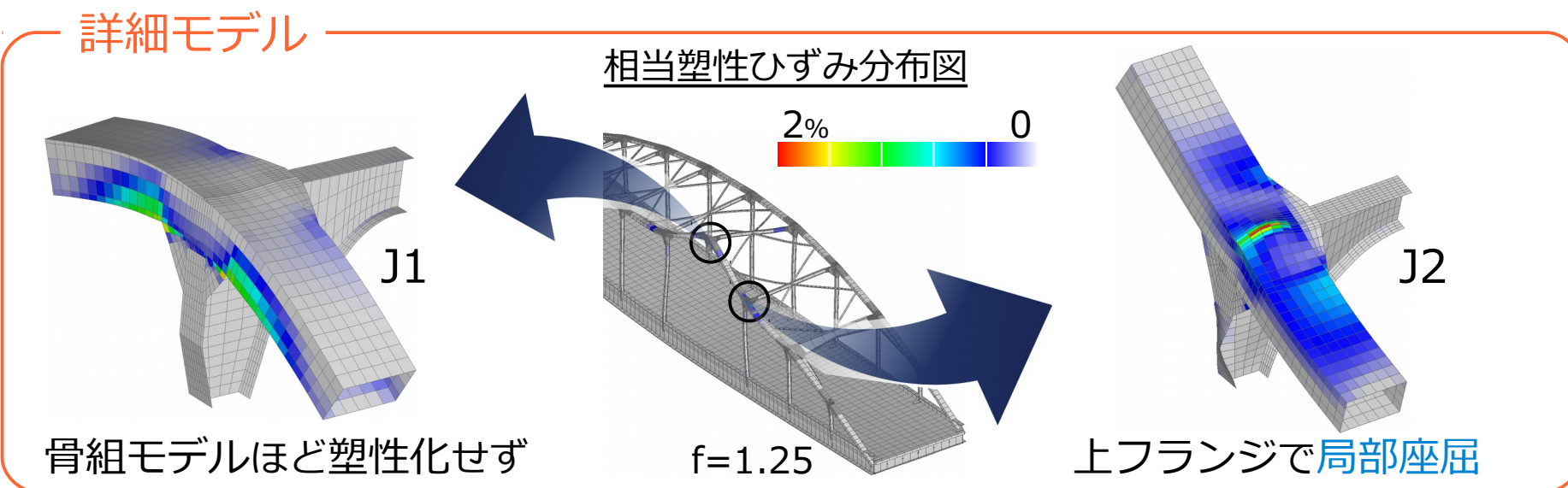
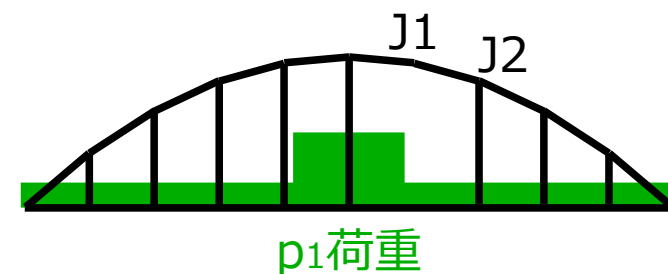
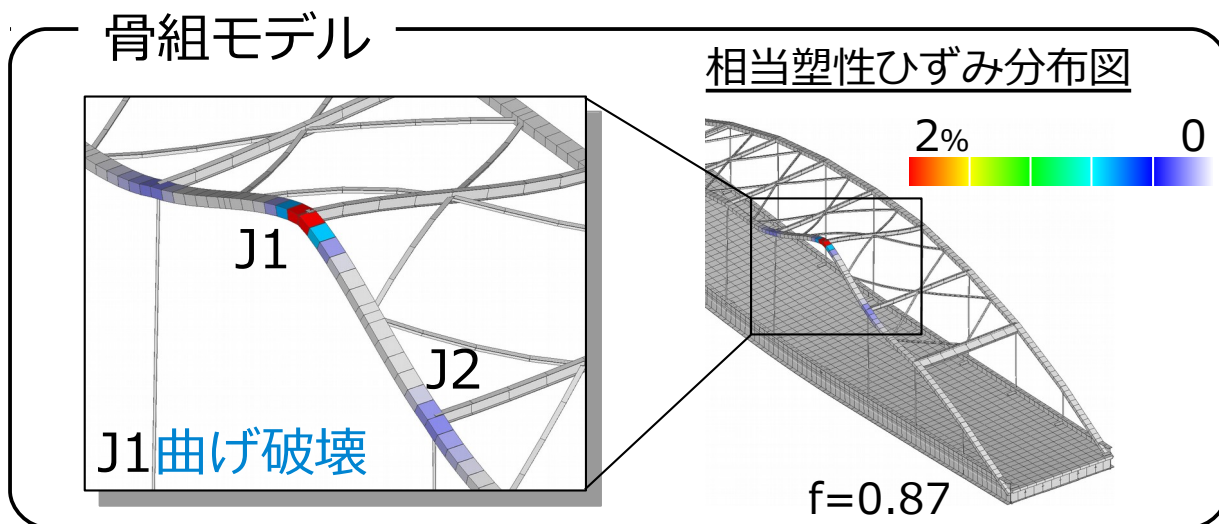
The diagram shows a cross-section of an arch structure. A central load p_1 is applied downwards. Two joints, J1 and J2, are indicated at the top of the arch. The area under the arch is shaded green.

- アーチリブ軸力が大きくなるよう载荷
- 相当塑性ひずみ大きい J1とJ2に着目



仮に 2% 時の f を「耐荷力 f_c 」と定義すると...

- 骨組モデルの f_c < 詳細モデルの f_c
- 最初に壊れる場所が異なる

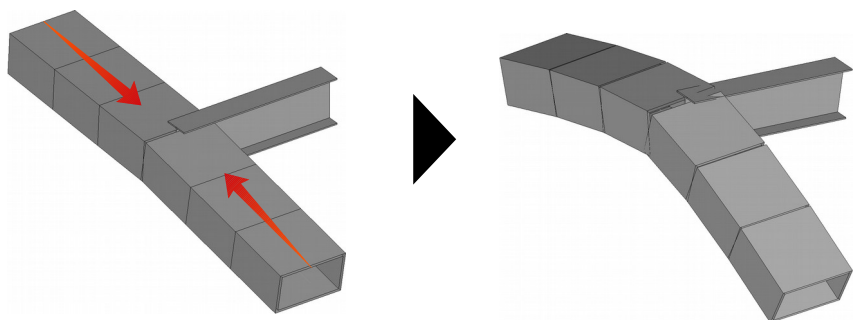


- 耐荷力が異なる
- 最初に壊れる場所が異なる

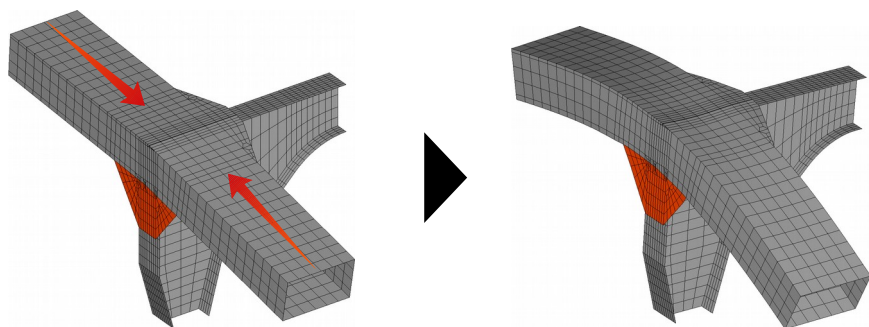
▶ **ガセットプレートモデル化が要因？**

影響 ① 格点部付近の**曲げ剛性**が変化

骨組モデル J1



詳細モデル J1

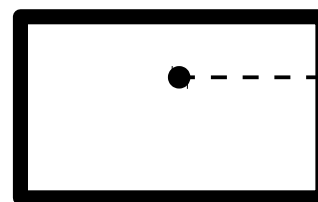


骨組モデル：**曲げ剛性**が実際より小さい

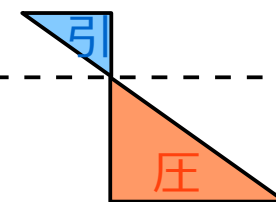
耐荷力を過小評価

影響 ② **中立軸**の位置が変化

骨組モデル



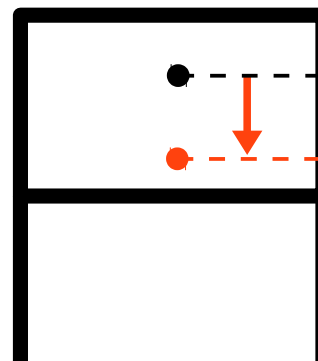
J1



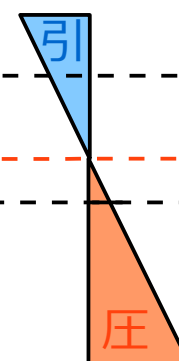
曲げの向き

応力分布

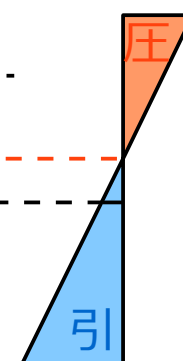
詳細モデル



J1



J2

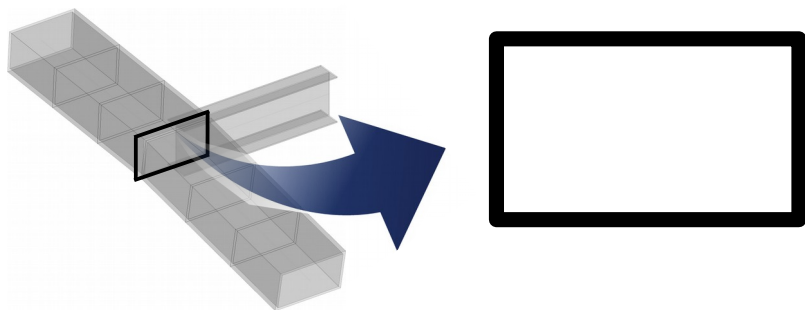


下フランジ応力 < 上フランジ応力

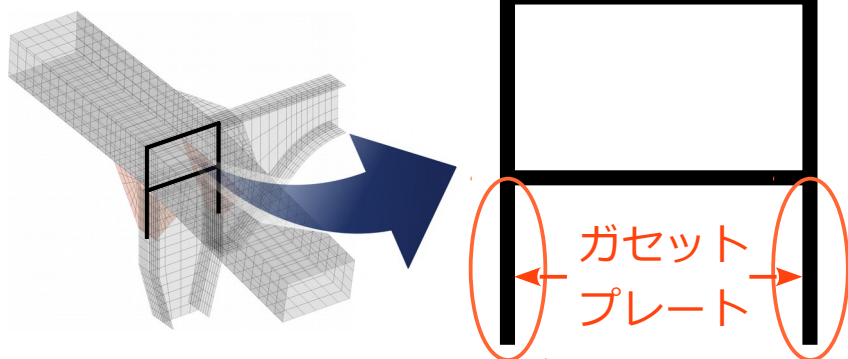
詳細モデル：J2上フランジで局部座屈

影響 ① 格点部付近の**曲げ剛性**が変化

骨組モデル J1



詳細モデル J1

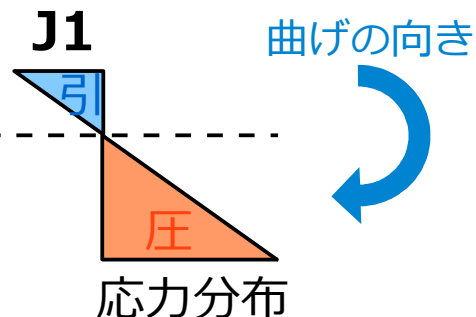
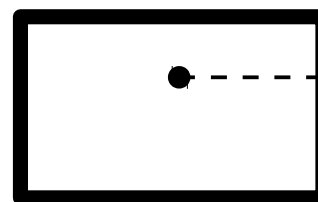


骨組モデル：**曲げ剛性**が実際より小さい

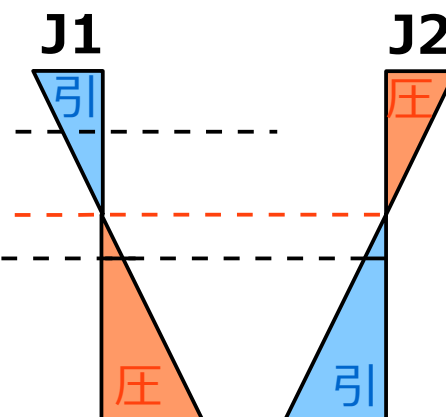
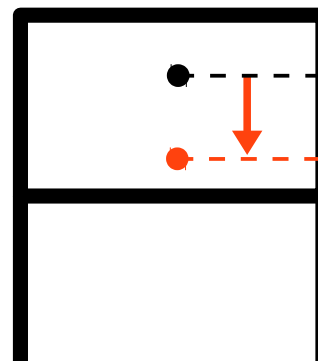
耐荷力を過小評価

影響 ② **中立軸**の位置が変化

骨組モデル



詳細モデル



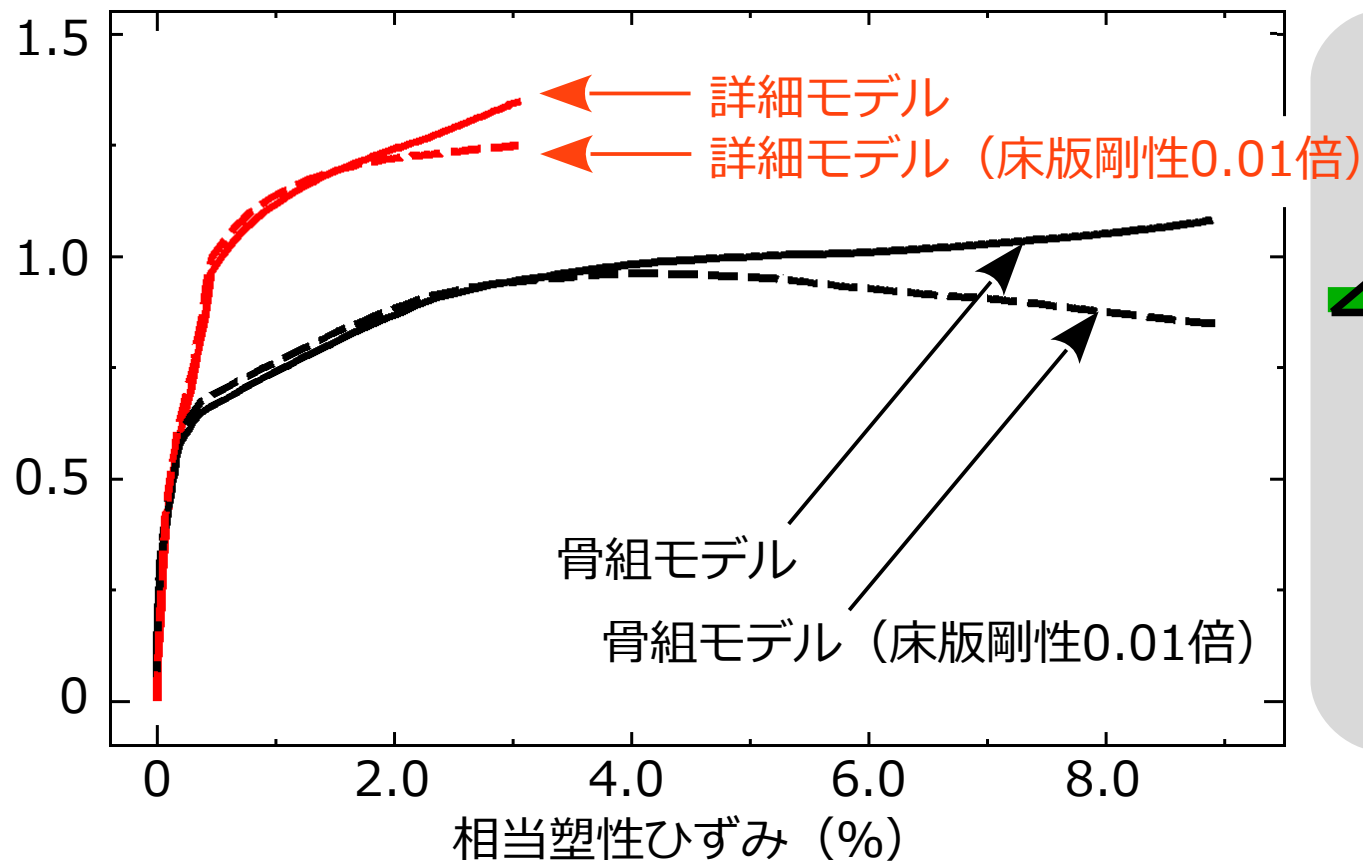
下フランジ応力 < 上フランジ応力

詳細モデル：**J2**上フランジで局部座屈

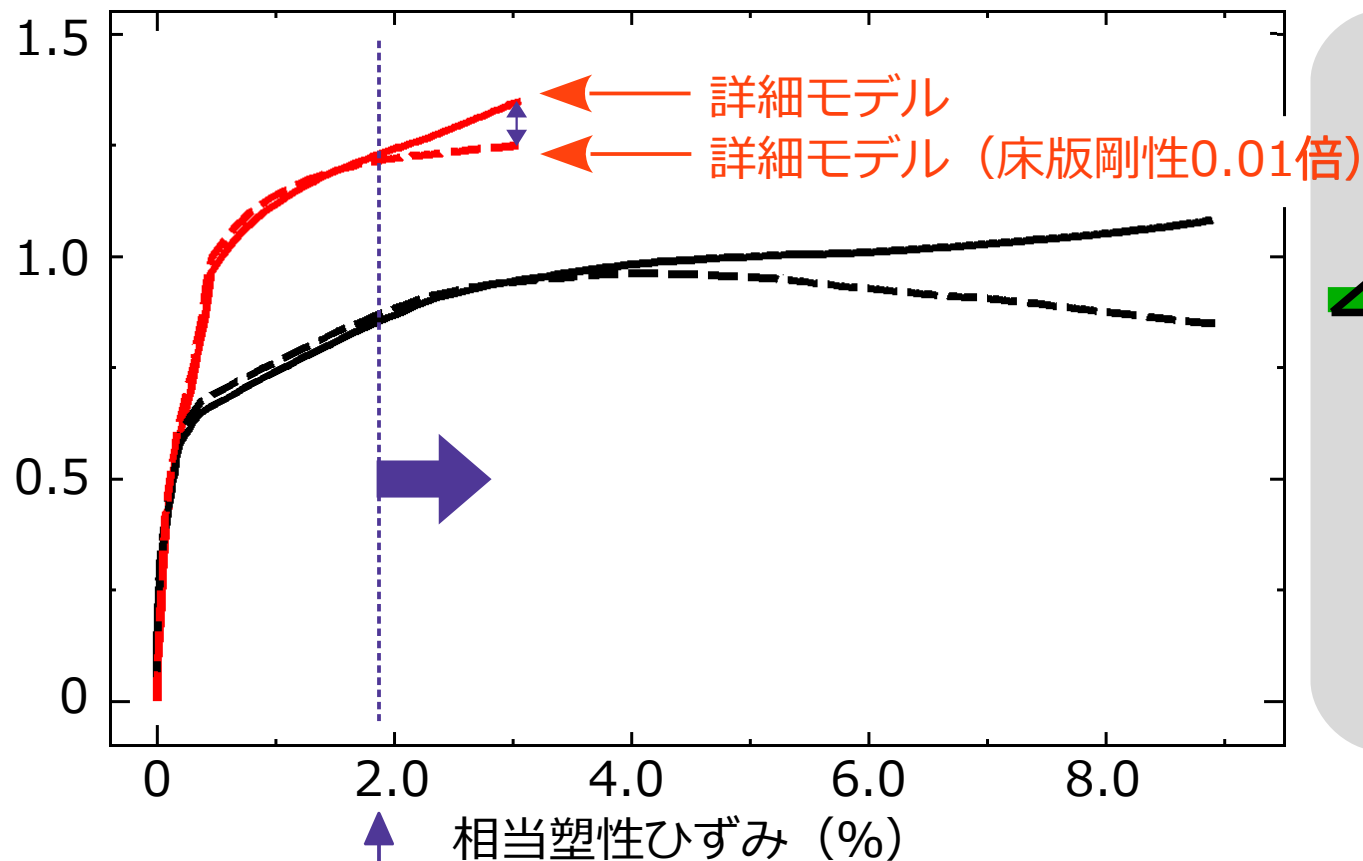
- **格点部** のモデル化による影響について
- **床 版** のモデル化による影響について

- **格点部** のモデル化による影響について
- **床 版** のモデル化による影響について

荷重パラメータ f



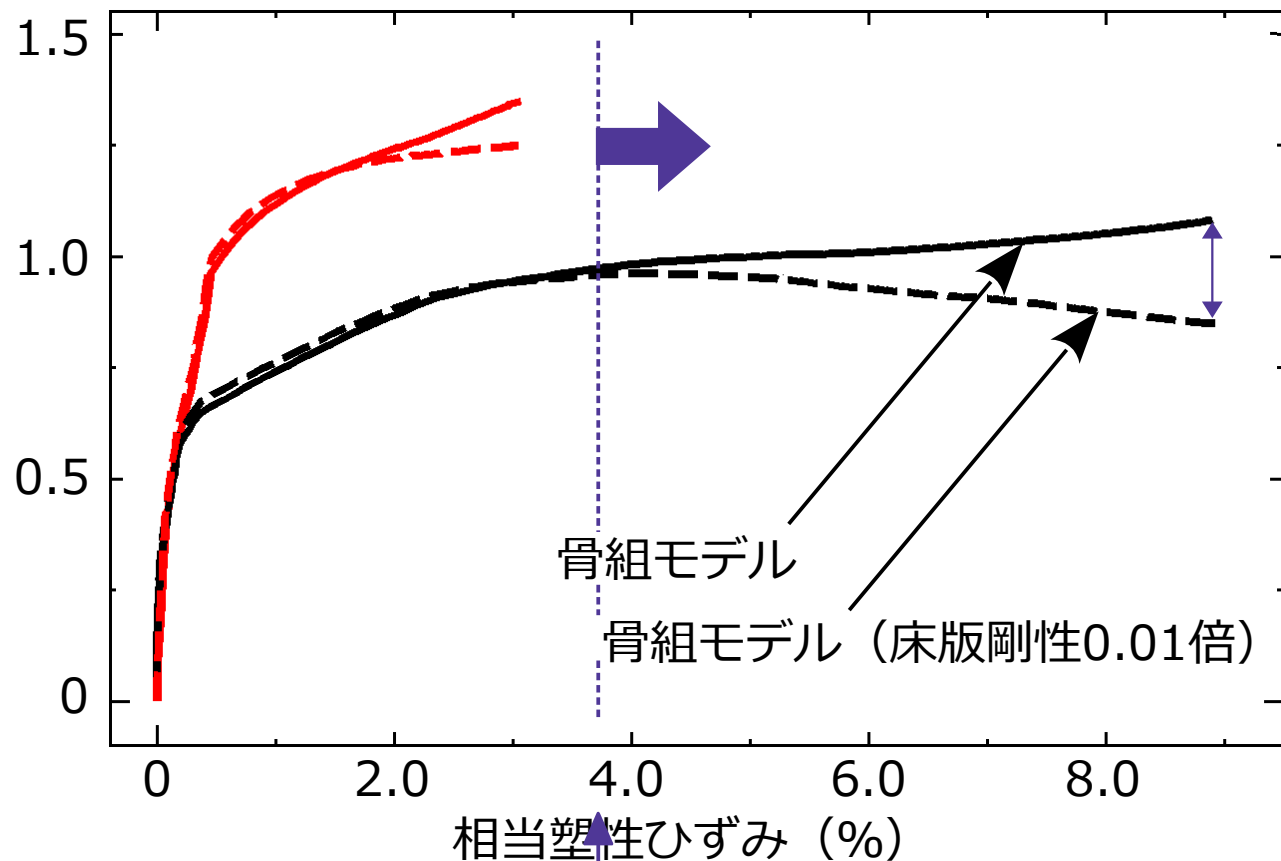
荷重パラメータ f



相当塑性ひずみがある程度大きいとき

詳細モデルの f > 詳細モデル (床版剛性0.01倍) の f

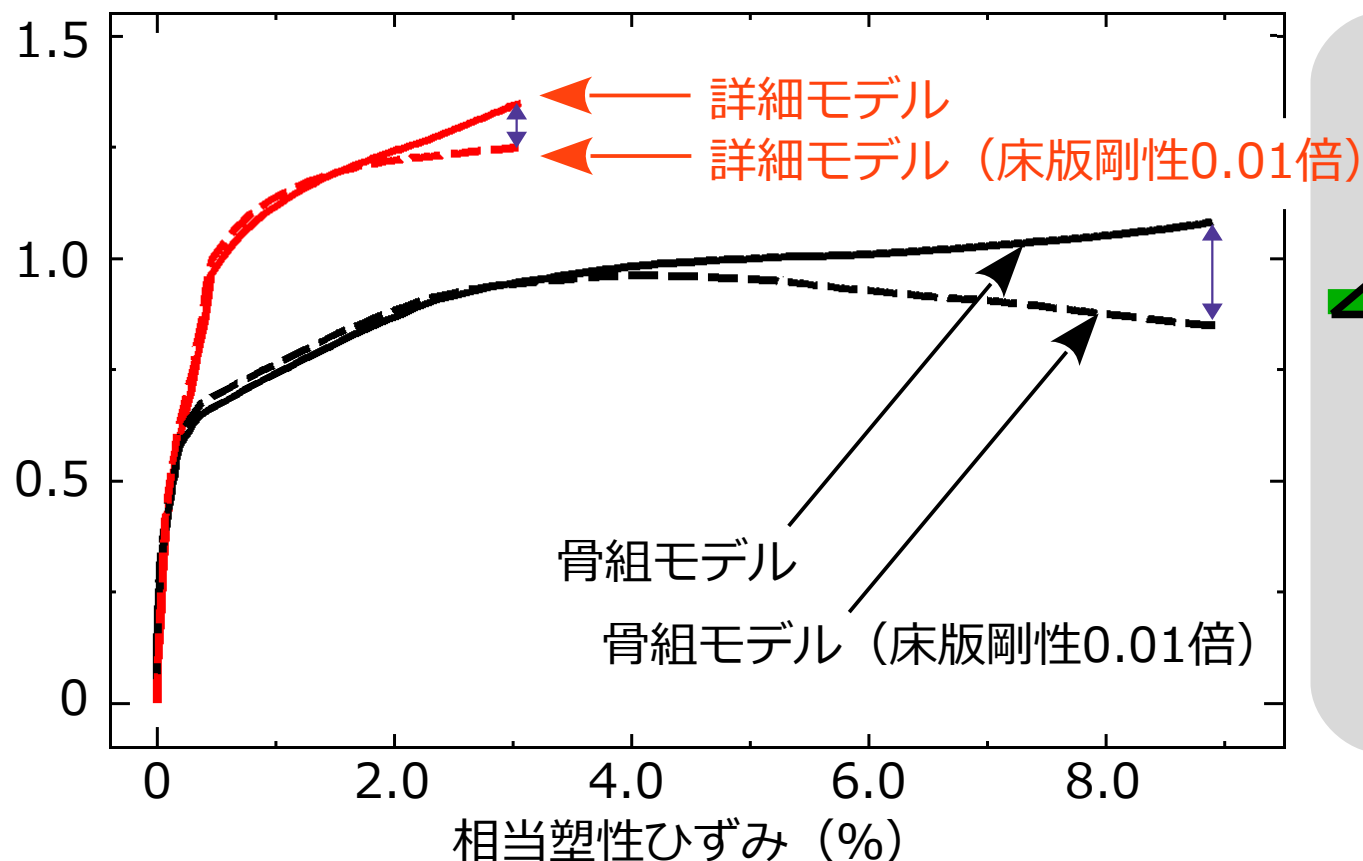
荷重パラメータ f



相当塑性ひずみがある程度大きいとき

骨組モデルの f > 骨組モデル (床版剛性0.01倍) の f

荷重パラメータ f

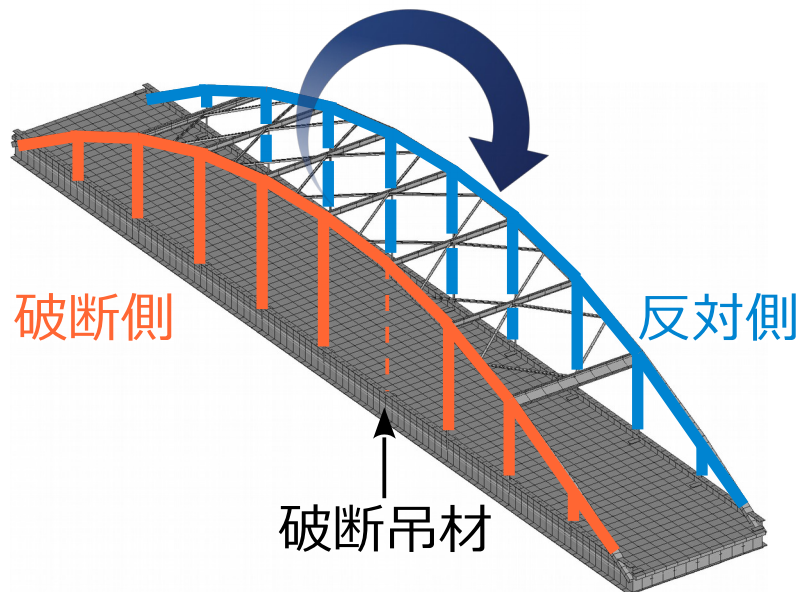


床版剛性の小さいモデル：相当塑性ひずみが大いいと耐荷力が小さくなる傾向

床版が荷重を分配する機能を有しているため？

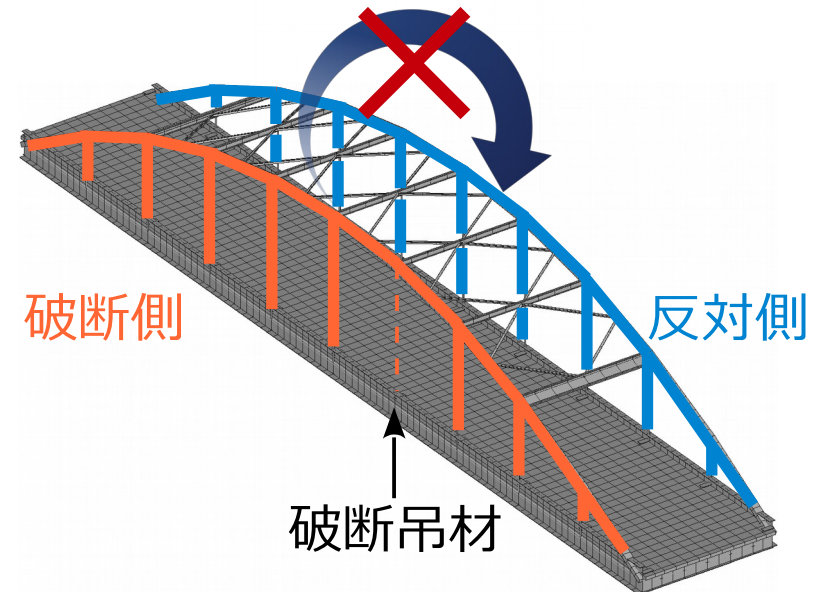
骨組モデル

床版が健全なら
床版を通して荷重を分配



骨組モデル（床版剛性 0.01倍）

床版剛性が小さいと
分配されにくい

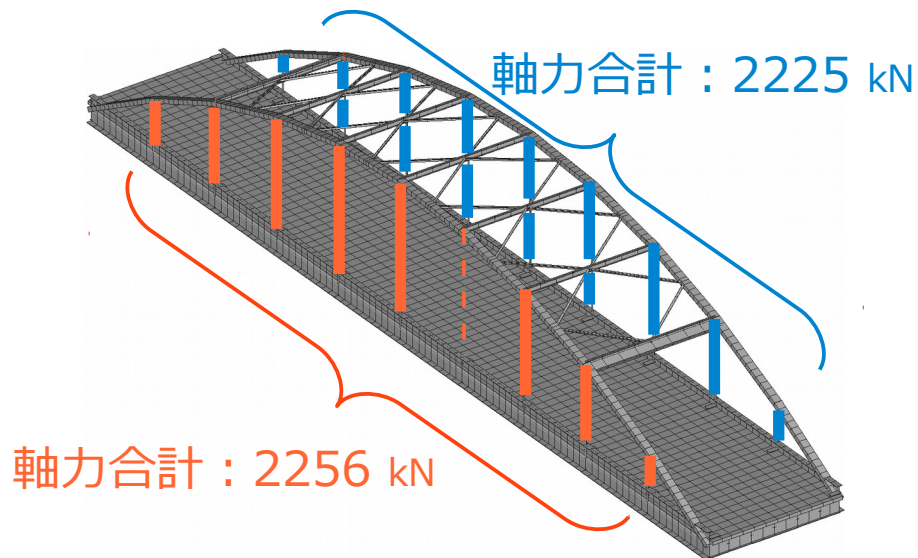


床版の剛性が小さいと破断側から反対側の主構に荷重が分配されない

床版の剛性が小さいモデルでは耐荷力が小さくなる

骨組モデル

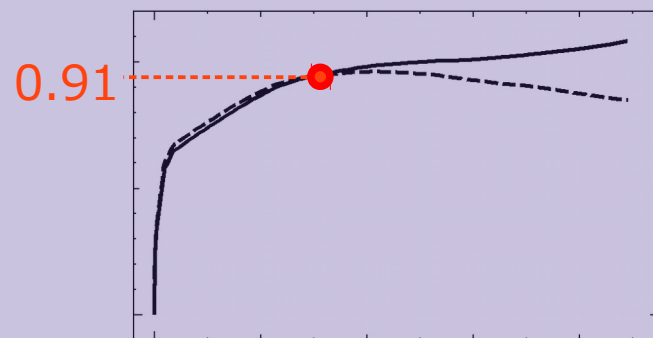
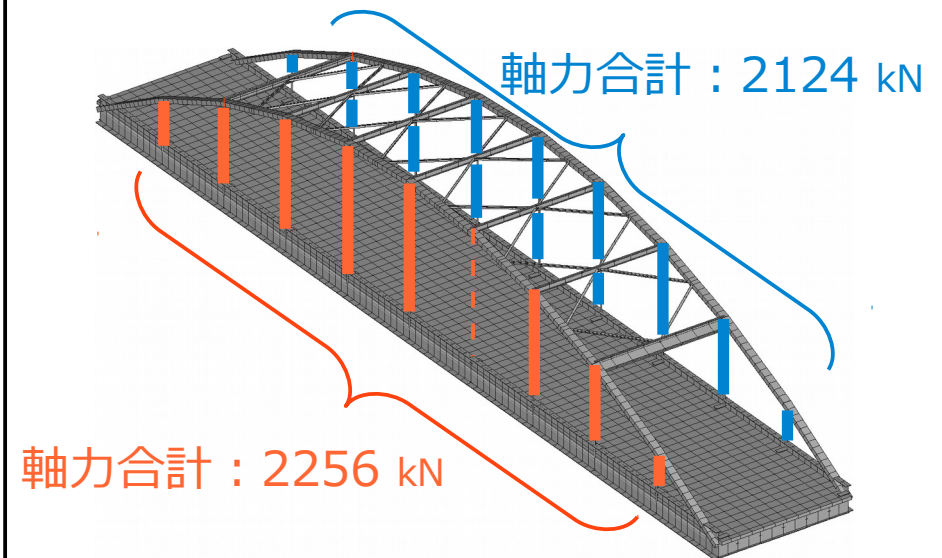
$$2256 - 2225 = 31 \text{ kN}$$



骨組モデル（床版剛性 0.01倍）

$$2256 - 2124 = 132 \text{ kN}$$

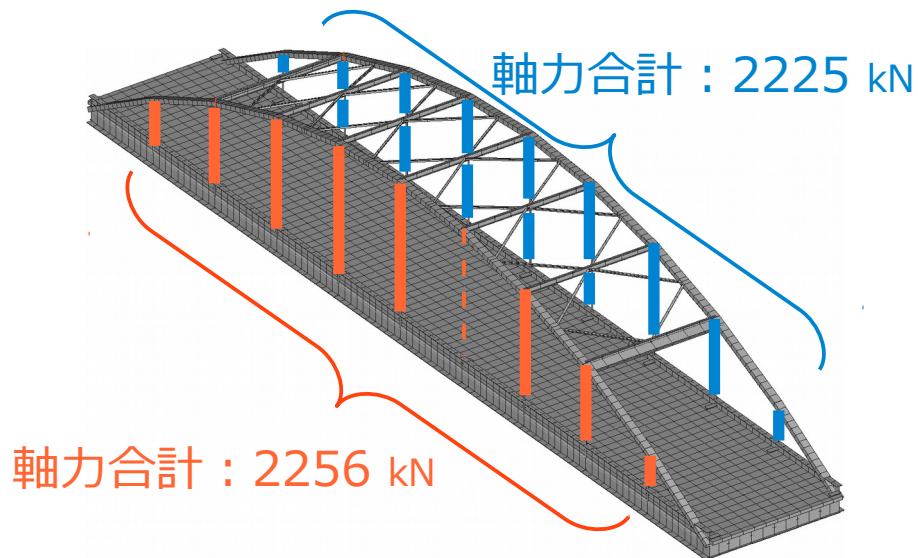
軸力差が大きい
→ 荷重分配されず



$f = 0.91$ のときの
破断側と反対側の部材力の差を比較

骨組モデル

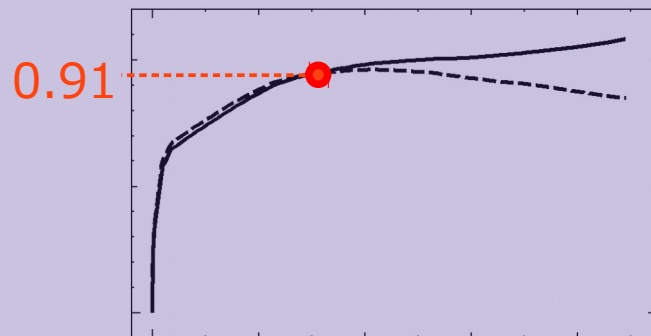
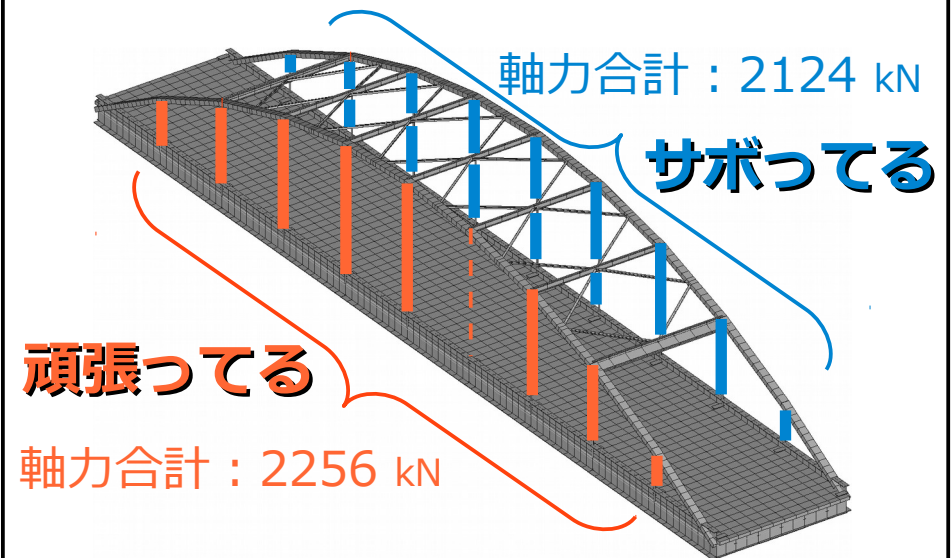
$$2256 - 2225 = 31 \text{ kN}$$



骨組モデル（床版剛性 0.01倍）

$$2256 - 2124 = 132 \text{ kN}$$

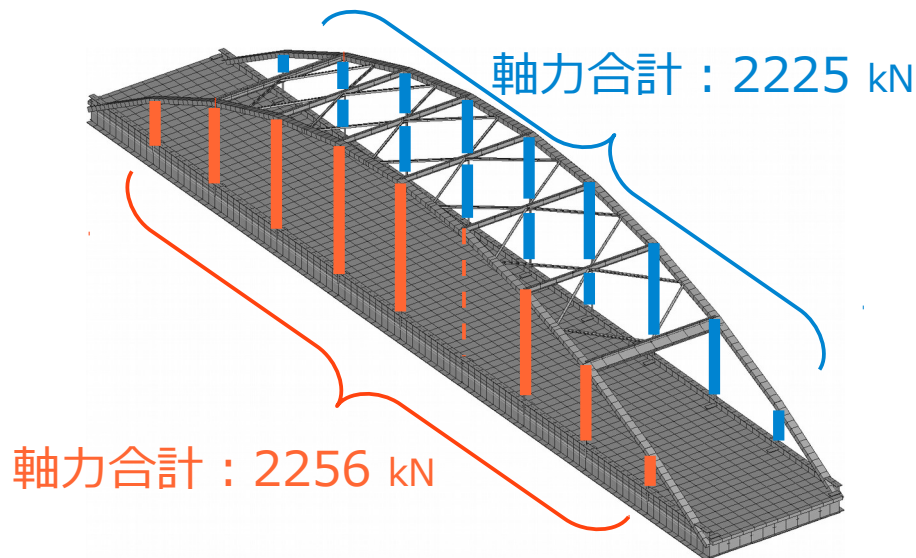
軸力差が大きい
→ 荷重分配されず



$f = 0.91$ のときの
破断側と反対側の部材力の差を比較

骨組モデル

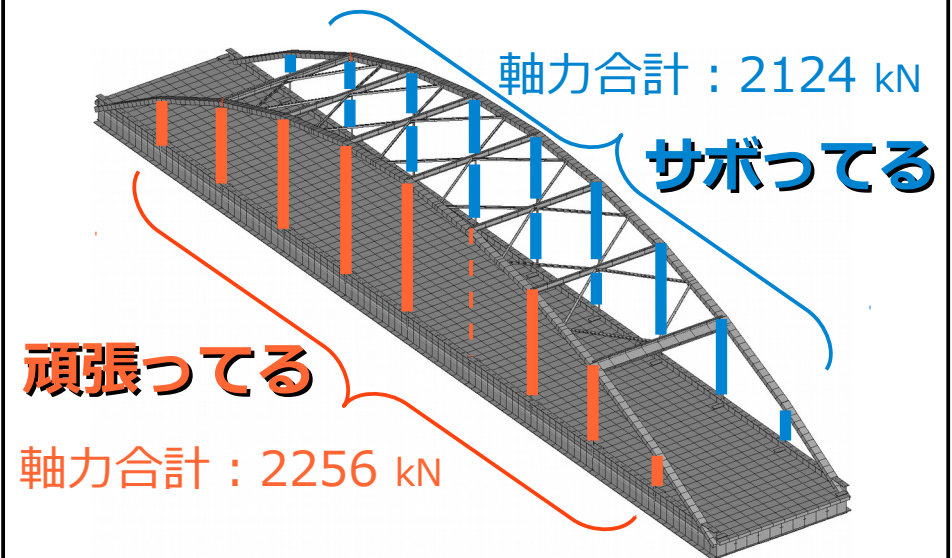
$$2256 - 2225 = 31 \text{ kN}$$



骨組モデル（床版剛性 0.01倍）

$$2256 - 2124 = 132 \text{ kN}$$

軸力差が大きい
→ 荷重分配されず



床版の剛性が小さいと破断側から反対側の主構に荷重が分配されない

床版の剛性が小さいモデルでは耐荷力が小さくなる

- 格点部や床版のモデル化の違いによって、破壊モードおよび耐荷力に違いが見られた。

- 骨組モデルは、ガセットプレートがモデル化されていないため格点部付近の剛性が実際より小さく、耐荷力を過小評価している。

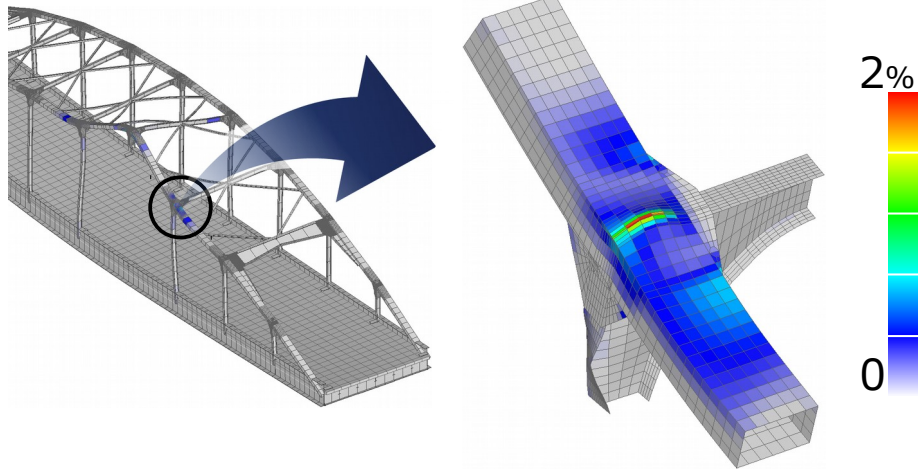
▶ 実構造ではガセットプレートによって
暗黙のうちにある程度の冗長性が付加されている

- 床版が健全であれば、反対側の主構に荷重が分配されやすい。
床版剛性が小さいと荷重は分配されにくい。

▶ 橋梁の変形が大きくなると
床版の剛性によって耐荷力に差が生じる

補強前

相当塑性ひずみ分布図

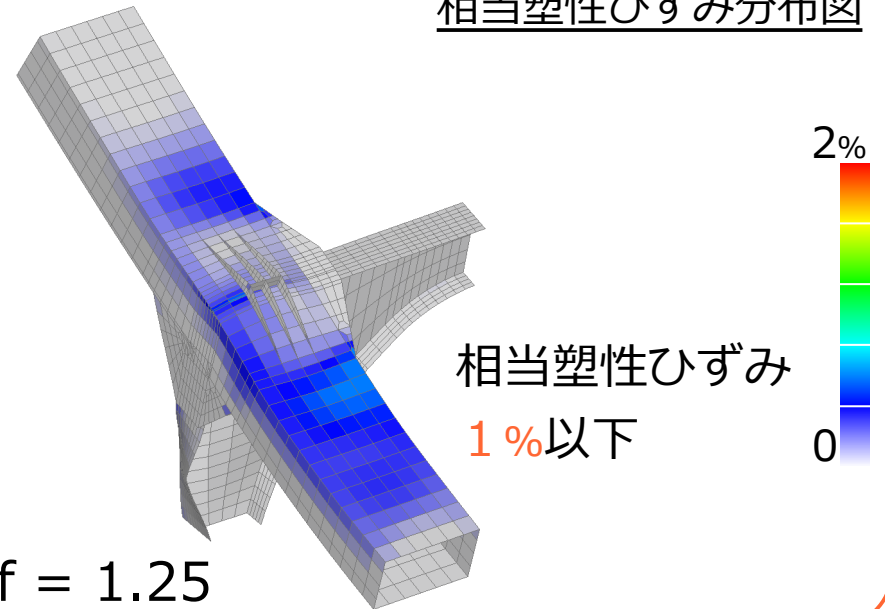


$f_c = 1.25$

上フランジで**局部座屈**

補強モデル

相当塑性ひずみ分布図

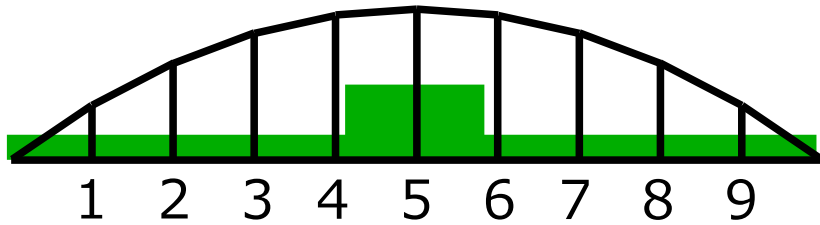


$f = 1.25$

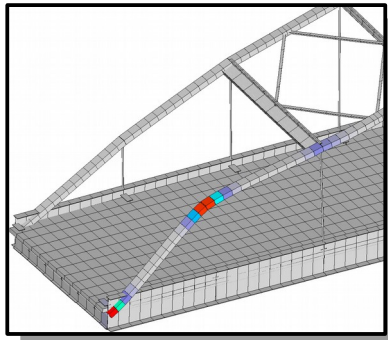
相当塑性ひずみ
1%以下

局部座屈を抑制
格点部の剛性大きく

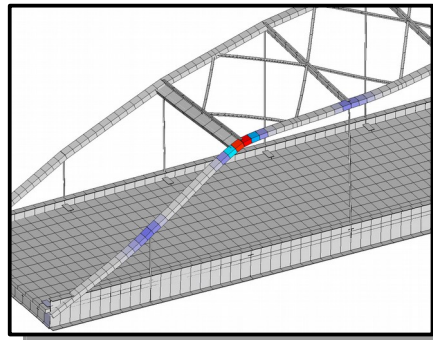
補剛材



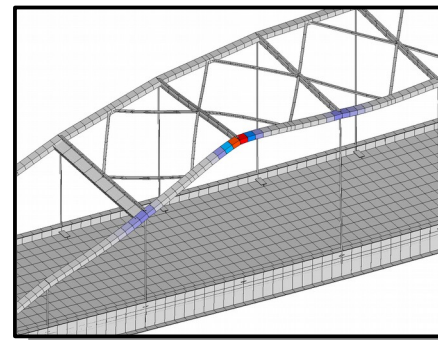
- すべてのケースでアーチリブ曲げ破壊
- 支点付近の吊材破断時ほど耐荷力が小さい



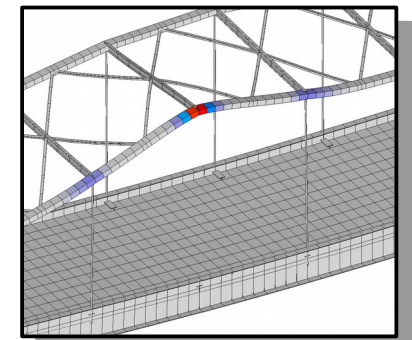
吊材 1 破断時
 $f_c=0.76$



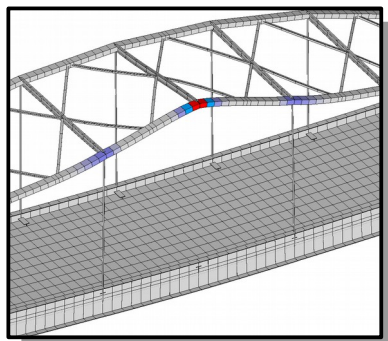
吊材 2 破断時
 $f_c=0.81$



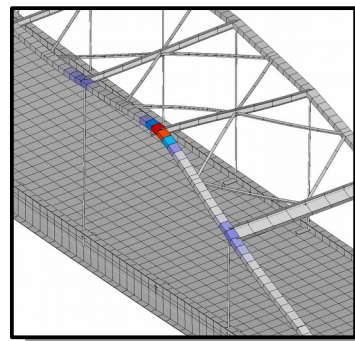
吊材 3 破断時
 $f_c=0.83$



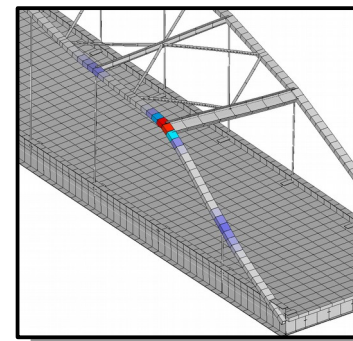
吊材 4 破断時
 $f_c=0.87$



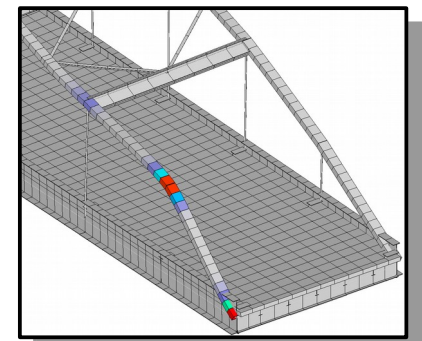
吊材 5 破断時
 $f_c=0.89$



吊材 7 破断時
 $f_c=0.83$



吊材 8 破断時
 $f_c=0.81$

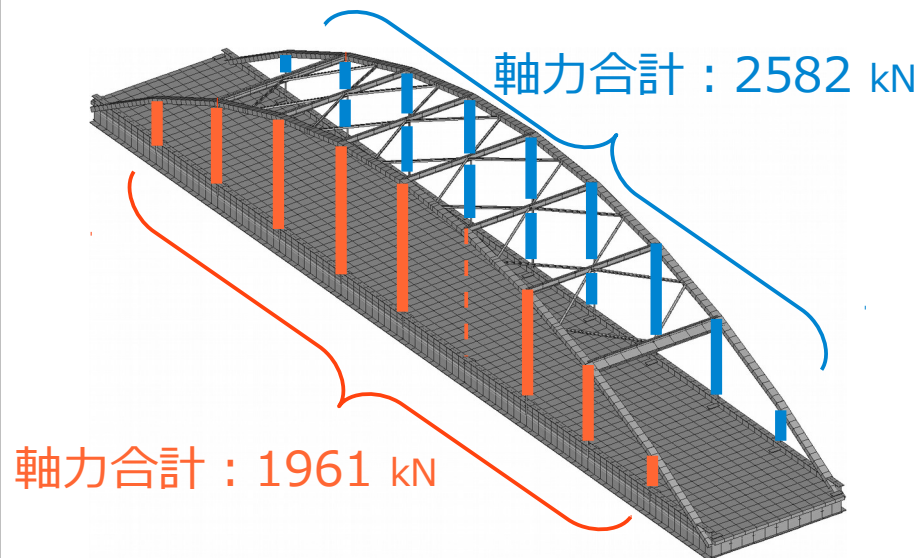


吊材 9 破断時
 $f_c=0.76$

骨組モデル

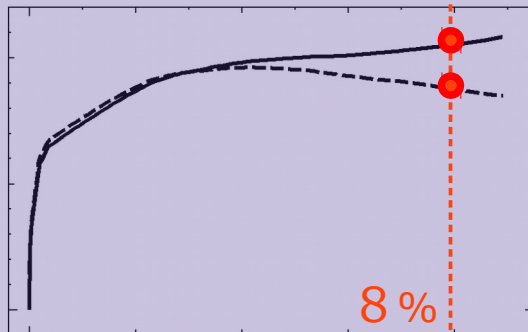
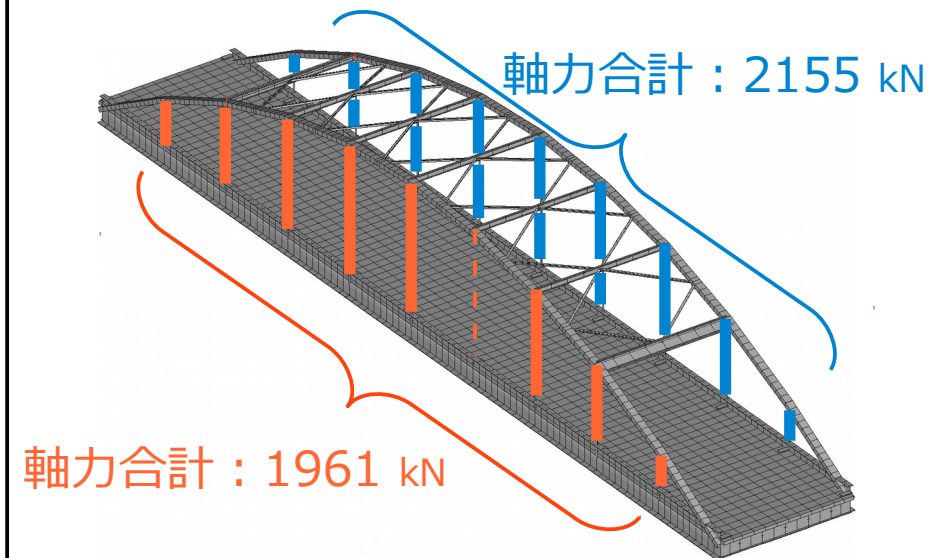
$$2582 - 1961 = 621 \text{ kN}$$

荷重分配され**反対側**主構が荷重を負担



骨組モデル（床版剛性 0.01倍）

$$2155 - 1961 = 194 \text{ kN}$$



相当塑性ひずみ 8%のときの
破断側と**反対側**の部材力の**差**を比較

謝辞

構造強度学研究室の皆様のおかげで楽しい研究生活を送ることができました

昼休みにヒル○ンデスを見ながら飲んだコーヒー

しょうもない下ネタ

筋トレのあとの豆乳

カオスな飲み会

やきう大会優勝

じえい○ーるとちゆかだ君をめちゃくちゃにディスっちゃう某先生

ばやし君に無視されちゃう某先生

研究室で自転車に乗ったりエンジンを吹かしちゃう某先生

先輩を敬わない優秀な後輩たち

後輩いじめり

疲れた体に染み込む二郎のラーメン

先輩&先生のものまね

ちゆかだ君のうるさいいびき

ホモ研に流れる木村○エラの間違ったバタフライ

などなど全てが良い思ひ出です

3年間、本当にありがとうございました

そして

これからもよろしくおねがいします

2015年3月 川村 航太